Biblioteca Nacional
Ciudad

LA IDEA

Periódico de Ideas y Crítica

(PORTE PAGADO)

AÑO III — NUM. 65

Conocer y propagar una idea no es suficiente, se requiere aún más: ser consecuente con la idea misma.

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN: GUADALUPE 1669 — MAYO 10 de 1918 — APARECE LOS 10, 20 y 30 DE CADA MES — ADMINISTRADORA: MARÍA COLLAZO

LA REVOLUCIÓN SOCIAL RUSA

LA PRENSA BURGUESA, SOCIALISTA Y ANARQUISTA

Es cierto, no podemos saber los detalles de la revolución social rusa, pero sí, indudablemente, sabemos y de sobra, las bases fundamentales de dicha revolución.

¿Quién nos ha dado a nosotros los datos fundamentales para formarnos el verdadero concepto de la orientación de dicha revolución?

La prensa burguesa primero, y la socialista despues, nos han dado y nos dan los materiales necesarios, día tras día, para formarnos el juicio exacto de lo que allí pasa.

La prensa burguesa desde el principio, apesar del confusionismo que ha venido haciendo, nos dijo claramente que el carácter de la revolución era comunista; que los campesinos se habían posesionado de las tierras, que los obreros de la ciudad eran dueños de fábricas y talleres y qué, unos y otros, habían formado una red de soviets que eran los que administraban, en forma descentralizada, el trabajo común.

¿Y después, el silencio de la prensa socialista, desde la caída de Kerensky y los insultos que de vez en cuando lanzaban a los maximalistas, no era una prueba, más que suficiente, que una revolución de carácter social, que era combatida por la prensa burguesa, silenciada por la prensa socialista, forzosamente debía de tener una orientación que lo encaminaba a la anarquía?

El continuado esfuerzo que hace la prensa burguesa, de todos los países, en combatir y desacreditar la revolución rusa, no nos prueba en forma concluyente que dicha revolución ha hechado por tierra con todos los privilegios de ese país y que está sirviendo de ejemplo a los demás pueblos para que hagan lo mismo?

¿Porqué, entonces, una parte de la prensa anarquista—de la argentina sobre todo—no defiende con tezón la realización de un hecho tan trascendental que desde hace años venimos propagando y deseando que se realizara?

¿Por qué ese silencio aldérredor de una gran revolución, sin precedentes en la historia de los pueblos, qué, de lo único que nos podríamos quejar, es de que aún no se ha producido en los demás países?

¿Porqué esa indiferencia suicida de parte de nuestra prensa, mientras que la burguesa, está denigrando todos los días a los revolucionarios rusos? Pero, aún admitiendo el caso extremo, que nosotros no tuviéramos dato alguno sobre la orientación de la revolución rusa, ¿no bastaría la actitud canallésca de la prensa burguesa que aprovecha toda ocasión para mantener el confusionismo, para combatir y desacreditar dicho nuevo régimen, para nosotros, también sistemáticamente, defender todo aquello que dicha prensa combate?

¿No sabemos por experiencia, que todo a lo que la prensa burguesa canta loas es porque es perjudicial a los intereses populares, y viceversa, cuando ella lo denigra.

Uno de nuestros periódicos de la Argentina, al hacer un comentario sobre los sucesos de Rusia, decía más o menos esto: «no podemos adelantar juicio sobre la que está pasando en dicho país, esperaremos el desarrollo y la claridad de los acontecimientos para opinar en definitiva.» Y de quién esperarán, los compañeros que escriben dichos periódicos, la claridad de lo que pasa en Rusia, de las informaciones que nos puede dar la prensa burguesa?

¡Podemos esperar sentados! Mientras tanto, vamos a silenciar un movimiento tan grande; vamos a dejar de formar ambiente favorable alderredor de esos sucesos; vamos a dejar de prestar nuestro apoyo solidario mientras los estados y la burguesía de todos los países—teutones y aliados—hacen lo posible para sofocar dicha revolución? Imposible. No debemos de permitirlo.

Supongamos, en esa última instancia, que la actual revolución rusa no tuviera una orientación anarquista, y que por el contrario, un socialismo legalitario infectara su marcha, ¿sería eso una razón para que algunos pe riódicos anarquistas hicieran mutis sobre la revolución rusa?

Al contrario, y con más razón, deberíamos atender ese movimiento, no con la pretensión de quererlo encarnar desde aquí, pero sí para poner sobre aviso a estos pueblos de que una revolución, para dar sus frutos, tiene que concluir con todos los privilegios económicos y políticos.

Se impone, es de imprescindible necesidad, que toda nuestra prensa, nuestras agrupaciones, la colectividad toda, se ocupe con preferencia en formar ambiente favorable a la revolución rusa para atenuar, en lo posible, la mala atmósfera que ha sembrado formando la prensa burguesa de todos los países.

Y el ocuparnos de la revolución rusa no es descuidar los asuntos de casa—como algunos dijeron, para justificar su silencio alderredor de dichos acontecimientos—sino que por lo contrario, es incitar a estos pueblos de América, a que hagan lo mismo; es decir, precisamente *a los de casa*, que si quieren hacer algo efectivo en pro de su emancipación económica y política, deben imitar el noble y valiente ejemplo de Rusia. Ocuparnos de ella es ocuparnos de nuestra libertad política y de nuestra emancipación económica: es ocuparnos de la anarquía.

¡En guardia!

La prensa burguesa colorada, anuncia que pronto se convocará a una reunión de representantes de sociedades obreras de todos los gremios, sociedades de socorros mutuos etc., con el fin de obtener de los poderes públicos» la regularización de los precios de los alquileres.»

No hay más. Aquí el gobierno y los políticos, no quieren que la organización obrera se mantenga con conciencia bien definida.

No quieren que los gremios aparezcan sanos, exentos de la tuberculosis del legalitarismo, para eso usan de todas las formas de corrupción, para eso insisten y se empeñan en todos los sentidos para que se les de un solo de reformismo legalitario, anulando así el espíritu independiente y revolucionario, del gremialismo.

Las acechanzas políticas están a la orden del día. Los trabajadores no son demasiado fuertes ni demasiado conscientes como para resistir a la sugestión de esos alardes y esas promesas. Queda librado pues, a los obreros inteligentes y fuertes, luchar valientemente en sus respectivos gremios para no caer en la ridículez de aceptar esa invitación política. Y es de esperarse que nuestros gremios den una lección de independencia y altivez no delegando representación alguna a esa reunión de burgueses y mendigos, que podrán limosnar a los poderes públicos.

Los alquileres, sí son caros, como cara es la vida, en todo sentido, es a consecuencia del desequilibrio social que se basa en los intereses que esos señores políticos defienden y sostienen, y contra los cuales no podrán atentar nunca. Para eso, para hacer obra práctica en ¡el sentido, preciso fuera que el pueblo, por su cuenta, sin mezclarse con burgueses y políticos, hiciera un movimiento como fué aquella formidable huelga de inquilinos en Buenos Aires. Así es como se hace obra práctica y se lesionan los intereses del capital en beneficio de la clase trabajadora, señalando con quistas valiosísimas que por encima del beneficio económico marcan un alto grado de superación conciente en los pueblos y establecen claramente el verdadero camino por donde deben seguir los que buscan emanciparse.

Dos formas de robar

Existen dos medios de robar: uno con riesgo inminente de la libertad individual y el otro con el beneplácito de la ley. Con el uno se manosaba nuestra personalidad y se juega nuestra vida, con el otro se amplía nuestra libertad, nuestra personalidad se acrecienta en la vida con sus derechos y atributos se aseguran en forma definitiva. Hay leyes que estimulan el robo: el código de comercio. Hay otras que lo condenan: el código penal. Entre un hombre desesperado que roba un panecillo para sus hijos extenuados y famélicos y es sorprendido infraganti, y el comerciante que expende un artículo indispensable para nuestra subsistencia y sin el menor trabajo, pues todos los medios de transporte y venta lo efectúan empleados a su servicio, gana una tercera parte líquida, media una diferenciación enorme; no obstante el fallo de la ley es condenar la nobleza y el altruismo de aquel padre que expone su libertad y su vida, en tanto que ampara y protege los ilícitos manejos del comerciante.

En las tinieblas de una noche glacial un hombre espera el paso de cualquier individuo, con el propósito de despojarlo de su hacienda y en la realización de este hecho, su vida es puesta en juego; en cambio, el «estanciero» que vende a sus arrendatarios a precios fabulosos una ración de pasto, sin que se llegue a investigar si poseen cuto a estos defalcos. El estado crea bancos de préstamos, donde a cambio de una irrisoria cantidad, dejamos empeñadas prendas indispensables para nuestro sustento diario. Todo el mundo practica el robo escrito en la constitución y legalizado por códigos inhumanos. El caften igual que el comerciante, el usurero, el terrateniente, la iglesia y el estado; en la capital y en el campo, en el taller y en los obrajes, el robo se glorifica y se afirma, como emblema de una sociedad que fundamenta su existencia en la propiedad privada y donde para que exista el artazgo y la holgura de una minoría parásita, es indispensable el desfile de todo un mundo de hambrientos y miserables. Durante nuestra vida podremos ser asaltados por individuos que respondiendo a su educación y a su ambiente, nos aguardan para desvalijarnos; esto podrá ocurrir dos o tres veces a lo sumo en nuestra existencia; pero no podremos sustraernos nunca, en cualquier país donde nos encontremos y bajo cualquier régimen, del casero, del comerciante y del patrón, que nos roban consuetudinariamente, desde sus casas, sin vernos ni tratar con nosotros, por intermedio de individuos que velan por sus intereses. Es el ladrón que nos desfrauda y al mismo tiempo nos envenena con la adulteración de artículos que nos vende y que ingerimos más tarde.

Contra ellos no existen códigos ni leyes que los condenen. Muy por el contrario, aquellos individuos que han labrado su fortuna con cierta rapidez y en contubernio con procedores incorrectos, gozan de la estimación falaz de aquellos otros que faltos de ingenio especulativo rumian su impotencia y su incapacidad como hacendista. Todo el mundo lo reverencia y hasta llega a infundir temor. Es persona de posición y de crédito. Y este pulpo que con sus tentáculos aprisiona nuestra existencia y anula el derecho sacrosanto de la vida al acaparar el patrimonio universal de elementos imprescindibles para subvenir a nuestras necesidades; esta pluma de verdaderos criminales que agotan una octava parte de la humanidad mediante la más inicua explotación y que hacen de la vida del obrero un largo martirologio, no tiene en el código penal ni un artículo que modifique ni detenga sus procedimientos salvajes, nada que aplique la guía inexorable de sus fauces eternamente abiertas. Por culpa exclusiva suya, el hombre honesto roba al encontrarse sin trabajo; la mujer llega a prostituirse y el niño falto de instrucción y cultura, en un ambiente fétido, donde los hábitos de las miasmas morales asfician y conturban el buen sentido, llega a refinarse en la enseñanza callejera, haciéndose precoz delincuente.

El niño que de un estante repleto se apropia de algo con que aplacar el hambre de dos días, es golpeado brutalmente por el dueño, quien lo entrega a la policía, y es llevado a mazmorras donde se hacinan y donde sus ojos impúberes se acostumbran a las más grandes aberraciones humanas. Otras veces son llevados a institutos o asilos, donde se masacran sus infatiles mentalidades y donde se hace de ellos esprtitas pusilánimes que mañana olvidarán la partida inicial de su orfandad y su desventura.

El robo debe ser practicado en gran escala. El individuo que especula en los juegos de bolsa y por medios sucios y execrables se llama financista. Aquel que roba cien pesos, que cien de los vagones repletos es un ladrón para el que existen leyes jueces y presidios. Aquel que se aloja en un palacio y pasa va una vida mundanal, despilfarrando el dinero a manos llenas, dinero que luego vuelve a ej por intermedio de ventas y títulos, es un caballero honrado y respetable. En cambio aquel pobre diablo que hunde el brazo hasta el codo en los cajones de basura y que permuta su miseria recolección por un pan, sin ánimo ni valor para expropiar, que no habla ni se mete con nadie, se llama vago, aforrante o descamisado, y la sociedad lo zahiere con epítetos tan injustos e inmerecidos como vejatorios y degradantes. Este último es el código punitivo moral que dilama y castiga al lapotente y al timorato. En cambio el otro pena al que usurpa y ataca los intereses y los privilegios en forma despampanante, sin abastarse a los contubernios ni a las legalidades convencionales de un siglo que avanza a horcajadas del crimen y del engaño.

José Pujadas.

Buenos Aires Abril 1918.

EVOLUCION Y REVOLUCION

Puede decirse que la evolución y la revolución son dos actos sucesivos de un mismo fenómeno; la evolución precede a la revolución, y ésta a nueva evolución, causa eterna de revoluciones futuras.

¿Un cambio social puede efectuarse sin producir súbitos cambios de equilibrio en la vida? ¿La revolución no ha de suceder necesariamente a la evolución, lo mismo que el acto sucede a la voluntad de obrar?

Una y otra no difieren más que por la época de su aparición.

ELISEO RECLÚS.

CIPRIANI

La prensa del pueblo y también la burguesa se ha ocupado en estos días del Almirante Cipriani con motivo de su muerte. Fué este hombre un revolucionario integro que jamás profanó su dignidad aceptando la elección de diputado que le hizo el proletariado italiano en más de una ocasión. Pero últimamente, ante la guerra, como otros muchos, sufrió la ofuscación fatal, siendo afectado por el guerrerismo.

Sin embargo, ello no borra su actuación del pasado, donde en tantas oportunidades dió pruebas de su gran sinceridad y su gran amor por los ideales que sustenió.

¡Salve, oh Héroes!

Si los tiempos heróicos han pasado, no ha pasado sin embargo el de los héroes.

La acción individual ha sustituido a la colectiva.

El solitario, que se aparta de las multitudes envilecidas y combate para vengarlas, merece loas.

Defender el oprimido, es hermoso. Morir por él, sublime y grandioso.

El que osa afrontar serenamente el patíbulo, es un héroe.

Es vil quien huye a la muerte; nunca el que la busca, la desafía y va hacia ella.

Es vil valiente, quien a la faz del sol, del mundo, de todos, toma por asalto un prepotente circundado por la fuerza y lo derriba.

A las estupidas maldiciones del prepotente, seguirán las glorificaciones.

Después del martirio, el altar.

La historia justiciera e imparcial, siempre ha glorificado a los víctimas, nunca a los verdugos.

Para juzgar y comprender a estos grandes héroes, es necesario poseer un alma de héroe.

¡Oh vosotros calumniadores, cobardes adormecedores de pueblos, estas son nuestras *frases hechas*, nuestra *retórica*, con la cual os abofeteamos en presencia de vuestros amos coronados y no coronados.

Intimidados, si lo osais.

Pero vosotros acurrucados tras las bayonetas teñidas con sangre proletaria, os mofáis de los que por cobardía interesada no podéis imitar.

Vivid no más la vida del bruto, pero callad y no escupais a quien asciende serenamente al patíbulo, también para vosotros, indigno.

Inclinémonos entonces, reverentes ante estos mártires del porvenir social.

¡Salve, oh Héroes!

Amílcare Cipriani.

LA LEY

¿Qué es lo malo de la ley? La ley en su origen y en su efecto. En su origen porque dimana del privilegio y sustenta la desigualdad; porque esa obra del capital para someter el trabajo a la explotación, para cohartar el pensamiento humano. La ley castiga criminalmente, aplastando a aquellos que superiores pensar en oposición al régimen maldito; la ley hiere a cuantos no acatan las costumbres imperantes y los dogmas establecidos.

El día en que el primer hombre quiso explotar a sus semejantes y sometellos a su despotismo, surgió la ley, y desde entonces la inquietud ha sido norma de vida humana. Los sátrapas la ley toda. En el Código del hombre para piratas y todos los repartidores de su existencia para desconocerlos. El pensamiento, esa especialidad todas las facultades, ha sido y es perseguido por la ley, en un guerra sin cuartel. Ayer, en el Tribunal Sacrosanto, hoy en Padre en Francia, en Italia haciendo caer terribles condenas sobre los hombres libres; en España, en Portugal y aquí en el Uruguay en todos lados la ley siempre ha atentado contra el derecho a pensar y a sentir, la ley el recurso eterno de la inquidad la perenne defensa del opresor y el crimen.

Antes existían leyes, hoy existen códigos formados. El obrero sabía cuáles eran durante años y años y era la infortunada de la miseria llegara a su taller y le despojara y le plantara en la calle en nombre de la ley. Ahora el panadero pan y pan durante su vida y un día las fuerzas para defender o sin oposición toma un menor, arroja y a la vía pública, enfermo, sin dinero.

Un cambio en cualquier sitio una fábrica donde el beneficio de millones trabajadores que producen lo repiten un amo y en cualquier momento que los obreros reclamen mejoras de objeto, en nombre de la ley, en nombre del orden, caerá bestialmente sobre los proletarios.

Mata un desheredado a un burgués y la ley reprueba al desheredado. Mata el burgués al desheredado y la ley no repulsa al burgués. Y así en todos los casos, siempre son iguales los efectos de la ley: siempre es la ley el arma de defensa del privilegio y siempre es la víctima el pueblo, el paria, el desheredado.

Pero la ley evolucionó siguiendo el rol transformándose y adaptándose. He aquí las llamadas leyes Obreras producto de la democracia. Las cobardías tan debatido se presenta como medio de beneficiar a los obreros, sacrificios ignorables precedieron esa conquista, cuando era ya cosa establecida el Estado la sanciona. Hay más. La democracia en su misión de sostener el régimen, reconoce la práctica de las concepciones, pero no consentirá jamás, por conceder aquello que resulte imposible evitar mientras no se le toque en sus fundamentos de la propiedad privada. En una época de descomposición esta ley es una magnífica solución burguesa. Da más trabajo, otorga más ocupación haciendo repartir las migajas del salario entre más bocas, que hambrientas por completo una amenaza aterre. Entre tanto en lo mínimo se ataca a perjudicar al capital. Si antes se abonaban los jornales por día actualmente se hace por horas. Tantas horas tantos centavos; tantas seis pagan y asunto solucionado.

La abolición del trabajo nocturno de los panaderos es la última de las buenas leyes sancionadas. Después de una prolongada agitación de gremio, que data de años, cuando la huelga era inminente y su triunfo irremediable surge la ley que, como hemos dicho, tiene por objeto conceder todo lo que no se quede evitar. Pertenece esta ley a las llamadas sobreristas, con que el Estado y la burguesía persiguen dos grandes fines. El uno, captarse la confianza en el pueblo y el otro matar la personalidad y la conciencia en el trabajador.

Desgraciadamente no alcanza que la práctica demuestre y confirme esto no alcanza nuestra propaganda de todos los instantes, persuasiva y razonada, tomando ejemplo de los hechos para evitar que la ley sugestione y llegue mismo al seno a aquel gremialismo. Que sienta sus bases de organización, con fórmulas refractarias a los sistemas legales; tal como la Sociedad de Panaderos que se olvida de ello para reconocer virtualismo a la ley, hasta tal extremo vergonzoso, que se llega a imprimir, según resolución unánimes de una asamblea. Y eso de la unanimidad de los panaderos sobre semejante particular, nos parece dudoso, pues representaría una imperdonable incongruencia de los obreros anarquistas de ese gremio.

Semejante ocurrencia de imprimir una ley, una sociedad gremial es poner el gremialismo en camino de la más alarmante degeneración, es la duradera. Este ideal es también el nuestro, si la colectividad organizada debe ser fuente capaz de soñar y obrar en pro de la felicidad para todos, reconocidos uno del otro, aunque sin fines de verificar esta unión, pero resulta que sólo una larga práctica de la vida en común puede hacer nacer el afecto, el amor, la estimación mutua, el respeto recíproco de los unos hacia los otros, condiciones necesaria para que resulte útil y beneficiosa la colaboración de los dos sexos. Además, la unión de hombre y de la mujer no es un acto aislado en que lo contrario: es una sucesión de ellos se transforma y se modifica al contacto del otro y hace cambiar muchas veces el sentido de esta modificación, para sufrir más modificaciones hasta el fin. Es un proceso más que despertido de fuerza humana y despertido de existencia de la vida.

Por otra parte, tampoco se quiere como no resulta que la humanidad se encamina, aunque lentamente, hacia este ideal, que ya se ve más delicadeza creciente de los recuerdos. Sin dejarnos imponer por la engañosa apariencia de la monogamia oficial se puede afirmar que en el libre pasara del amor corpóreo y vulgar al amor más puro, como ha hecho ya la revolución del intelectual al amor. Los dos progresos son del mismo orden. Esto aparecerá más claramente aún cuando la organización social resulte más justa y que hayamos ido desprendiendo de las brutalidades arcaicas de las clases largolgama y la poluntria desordenada son sus vestigios.

***

Pero si en nombre de este ideal se puede conjurar a la juventud a precaverse con la más grande libertad y elección y a las meditaciones que deben preceder a la unión sexual, si se les puede persuadir a pesar bien las razones que pueden militar en favor de un divorcio sin recurrir a la ligera en este importante acto de su vida, no se puede, en caso alguno, enseñarles que la unión de los seres es consubstancial, ni por imposición estar conforme con las coerciones legales que sancionan la exclusiva conyugal. La duración de esta unió no tiene valor efectivo más que como demostración de unión feliz y acertada. Entonces, pues, como vamos a poder realizar una unión duradera, mejor dicho, una unión feliz, si se nos impide romper una unión defectuosa y frustrada? En este caso sería preciso admitir que en esta materia no hay error posible. Si no se admite esto resulta que no sólo puede haber error sino hay también la posibilidad de que pueda haberlo siempre y entonces la unión libre no sólo no es la negación, sino que es la condición indispensable para efectuar la unión duradera. Pudiese querer, entonces, que el matrimonio, que es la unión legal, sea eterna, y como debe ser, sin admitir en el seno de esta unión la más completa libertad ¿El mismo amor, no ve esencialmente de la libertad?

Si se hace creer falsamente sobre la base de las uniones disueltas por las disposiciones abiertas a la voluntad de los dos esposos en los cuales las mismas precauciones imponían la unión indisolubles, nos resultaría un contravertido a la vez que una necesidad por cual nos reconocemos los panaderos que creen que las operaciones se hacen sin dolor porque el charlatán sofoca con un redoble uniforme de tambor los gritos dolorosos de los pacientes.

Se creerá entonces, que la facilidad de separarse hace que estas sean más numerosas si no hubiese nada que las prepare y fomente? ¿O tal vez las mismas sobre leyes crean la necesidad de manifestarse? Por el contrario ellas las perpetuan y las registran, y, por consiguiente no hacen más que privar la libertad del individuo sin ayudarle jamás a cumplir con sus deberes. Que a veces, en la unión de los sexos los individuos deben abdicar de su personalidad, si menos parcialmente, delante de los intereses de familia y de raza nosotros estamos muy lejos de negarlo. Pero esto tampoco quiere suponer que hagan falta leyes para regularizarlo. Todos los comprenden la importancia de sacrificar tal o cual placer y existas a una razón moral o dejar tales razones de obrar por otras, lo hacen sin estar a ello obligados. Los otros saben dar vueltas a la ley.

Sobre la duración de las uniones y su generalidad, el dogma del matrimonio indisoluble y las leyes que lo sancionan no pueden dar más que desastrosos resultados. En efecto, nada hay que sea más tentador que lo que es prohibido. Ya no está la gente dispuesta a detestarse y a repelerse conforme a los deseos de aquellos que han mandado hacerlo.

CHARLES ALBERT.

COSITAS

Alrededor de la revolución rusa

La característica del político es el cinismo en la mentira. Un político es capaz de negar hasta el sol cuando este está en el medio día si así le conviene. Ser político avanzado, ser político moderno, ser socialista, representa perfeccionarse en la mentira y superarse en la calumnia.

Hoy vamos a ofrecer a nuestros lectores una prueba evidente, incontestable, respecto a esa mentira y a esa calumnia de que hacen arma de combate los políticos. Advertimos que nos complace la actitud, de éstos, porque así aquellos obreros socialistas que los hay—sinceramente equivocados, aquellos que posesionados de un espíritu justiciero militan en la política convencidos de que esta es buena y de que los políticos también lo son, tendrán un ejemplo elocuente del error en que viven.

A ellos nos dirigimos, a los que como nosotros son obreros, que solo se les importa de nuestro mejoramiento colectivo, es a ellos, que son fuerza y energías, a ellos, porque aceptan ideales con sanos y nobles anhelos exentos de las ruindades bastardas del arribismo; a ellos para que mediten, para que pesen las razones sin otrascamientos, es a quienes les hablamos con los ejemplos prácticos a la vista.

***

Cuando la revolución social rusa comenzó, el diario socialista «La Vanguardia», unánime con toda la prensa burguesa, difamó y calumnió la revolución. Entonces, los mismos hombres que encabezaban esa revolución, eran vendidos y traidores, cómplices germanos; hoy esos hombres son, para los socialistas, socialistas también . . Para los burgueses, los mismos, la prensa burguesa comienza a reconocer la revolución y la independencia de los hombres que la impusieron. . .

Mientras LA BATALLA, secundada por los primeros periódicos anarquistas iniciaba una campaña prestigiando en el pueblo, la noble revolución, la prensa socialista de todas partes, calla ba o difamaba; mientras los anarquistas de Montevideo realizaban un acto de solidaridad a la revolución, los políticos del partido socialista, en tono de prepotente autoritarismo, reprochaban a los obreros afiliados a ese partido que, junto a nosotros, concurrieron a ese acto.

Y en una conferencia de esa noche, en cuyos anuncios para nada se mencionó la revolución rusa, uno de los oradores socialistas comentó la revolución mientras el doctor Frugoni no se dignó mencionarla para nada, aún cuando en el periódico que dirige haya querido decir lo contrario.

Hay más. Entendiendo que ahí revolución interesa a todos los hombres conscientes y buenos, creímos que no había porque hacer exclusivismos a aquellos camaradas socialistas que por su condición obrera y su criterio, podían estar concordes con nuestra propaganda, y los invitamos a un acto oficial que se celebró en el Centro Internacional. Surgieron algunas disidencias sin apoyar importancia, y mientras nosotros, por nuestra parte continuamos en nuestra obra, los socialistas- por su parte nada hicieron al respecto.

En la actualidad, cuando no los mismos reaccionarios niegan la revolución rusa, los socialistas quisieran adjudicarse aquella como cosa propia lo que es ocurrente en extremo.

¿Quiénes han sido siempre los *semíticos* propagadores de la revolución para hacer efectivas las conquistas del pueblo? Bien lo sabe todo el mundo que lo hemos sido los anarquistas; bien se sabe y bien está constatado que nuestro debate con los socialistas giró siempre alrededor de que ellos nos reclamaban la acción política y nosotros la acción directa.

Ahora bien; por medio de la acción directa, haciendo prácticos nuestros principios revolucionarios es que el pueblo ruso ha hecho sus conquistas, sean estas de la importancia que fueren. Entonces, ¿a quién le es el triunfo de socialistas o anarquistas? ¿Ha sido por la política o por la acción directa que se ha sumergido el proletariado ruso?

Por lo demás mates tiene que ver que hayan socialistas de actuación subrepticia en esa obra. Supongamos la aberración de que los anarquistas hubiéramos aceptado la política y hubiéramos conquistado cualquier cosa por medio de ella, eso, como se comprende, no sería un triunfo anarquista, aunque fuera hecho por hombres anarquistas; sino que sería un triunfo socialista pues que sería debido a los «medios» socialistas esa conquista.

Lo sucedido es como lo ha dicho Kropotkine, que los que eran minoría el día antes, de la revolución, resultaron mayoría al día siguiente. Cuando la práctica obligó a reconocer el virtualismo de los conceptos, estos pasaron agregados y practicados por todos. El abrivel motivo porqué partie de los socialistas han actuado y siguen actuando en el movimiento ruso como estarán actuando hombres de todas las ideas, pues la revolución en fuerza de hacer la masa popular y solo los anarquistas y es obra anárquica por que nos viene a reconocer, a justificar y dar sanción práctica y contundente a los valores por nosotros siempre propagados.

También en la revolución rusa, nos demuestra, sentando un precedente incontrovertible, el fracaso terminante de la política frente a la acción directa, formidable arma que a todas horas la tienen los pueblos en sus manos.

***

Ahora, digan lo que quieran los políticos y directores socialistas que no quieren renunciar a la esperanza de una banca parlamentaria; esto que dejamos dicho es cosa establecida plenamente en la conciencienciosa popular y los sofismas, que el respecto quieran inventar, nos complacen pues con ellos podremos mostrarle al pueblo como los políticos socialistas, como todos los políticos, son capaces de negar al sol cuando está en medio día, si así les conviene y armoniza con sus logreras y bastardas ambiciones de medrar a costa de la inconciencia de los trabajadores.

«La Batalla» interpreta su modo de pensar ¿Y que espera entonces en suscribirse o buscar cooperadores entre sus amigos para darle mayor vida?

Montevideo histérico

El sexualismo es fuerza de vida, empuje de juventud, brío de salud, arrebato locundo y germen eterno, perenne semilla e imperecedera y lozana roja flor. Sangre de pasión y energía de fuego, crisol creador donde hierven todas las formas del futuro de las razas.

Donde el sexualismo falta, falta la vida.

Ahí, las parejas, solitarias, bordeando las costas en busca de un escondite entre las rocas, ebrias de los paisajes exteriores del cielo y de las pinceladas de los ramajes lejanos, tejidos con las morbundas fulguraciones de los atardeceres otoñales, en mezcla con las internas vibraciones del espíritu, expoleado con impaciencias de la carne. Parejas honestas, donde la sirvienta retralda por sus obligaciones de moderna esclava estuvo retenida la semana o la quincena y hoy mansamente, obediente, sin violencias, se entrega en un hermoso acatamiento, al mandato imperativo del sublime instinto maternal. Sensualismo puro es ese, la más perfecta forma del amor. Pero es vicioso, no abunda ni impera en el pueblo.

La desprecupación y la tranquilidad son goces ausentes en la actual sociedad. Vive la mujer entre zozobras y prejuicios, mientras el hombre se agita impaciente dominado por preocupaciones terribles, agobiado por los compromisos que impuestos tenemos para vivir. No reflejan los rostros serenidad espiritual ni salud física, y en el curso mismo de la conversación' ono notaréis nunca el formulismo vano del 'hola'? ¿Y no habéis visto como el espíritu no puede libertarse de las zozobras que le fatigan?

La inseguridad del trabajo, las fiebres del juego y del vicio, las tragedias del hogar, ¿como son de crueles estas abecitaciones!

Mirad cuando regresan los obreros de la labor, van andando desganados, a paso automático, llevan en la mirada la nostalgia indefinida mezcla de pesadumbre y ahorranza.

Mirad los empleados de comercio, los oficinistas, toda esa juventud marchita y ajada con empalidecimientos fúnebres, presurosos, absorvidos quiensabe por cuantos idealismos pensamientos.

¿Irán a descansar de la jornada de labor a un hogar saturado de perfumes e irradiado de sol? ¡Ah!..

¿Irán a nutrir la vida plácidamente sentados en una buena sorbida mesa? No, aún nos es imposible comer bien, sino que no sabemos siquiera comer! ¿Cuántas son las familias que no sacan la cena, tilar sus problemas caseros a esa hora? ¿No es, entonces, cuando más se hacen sentir las necesidades de la miseria?

Es por eso, por todo eso, que ésta no es una población sexual sino histérica y la histeria va acompañada de la prostitución. El tango, moda en el café, la cantina y el prostíbulo, acompaña en un ritmo sonoro, la desesperación impotente de la debilidad y el vicio. Al son de esas notas, los arrabaleschilman sus apogeos orgiasticos. En la penumbra de los bioscafos vibran también esas notas, en la penumbra de los palcos bailan los amantes con los ilícitos desaogos del deseo. Y en los saguanes y en las aceras oscuras, las mismas escenas, las mismas impurezas de la histeria.

¿Hasta donde vamos con tales exaltaciones del vicio?... Viene directamente del gobierno, dimanada esta corriente. En todas partes la sociedad que rige es causa de estas morbosidades, pero aquí se prestigian más expresamente que en parte alguna. Un caftens es cada comisario y el jefe político es el más interesado del negocio. Aún, no hace mucho, dirigía, dicho jefe en personas, los arreglos y preparitivos de una fiesta neroniana conque el futuro presidente Brum agasajaba a Caperton libidinoso.

No mucho antes habían sido obligadas las obreras de los frigoríficos a concurrir a un baile de la soldadesca yanqui. Un nuevo baile se les organizó por orden de Brum, y con el auxilio de Sampognaro se hizo una recoleta de prostitutas. La leva policial se largó a la busqueda y las pobres mujeres suplicaban y protestaban. Demasiado sabían ellas las caricias que usan los marinos yanquis! Sin embargo, fueron obligadas a marchar. ¡Pobres mujeres! ¿Son acaso menos dignas que las de la familia de Brum?

Y cuando los arrebatos orgiasticos de la soldadesca sumbaban con estrepitos de apocalipsis nuestro futuro neroniano presidente, apareció fraternalmente del brazo de Capertón, el canalla asesino del kaiser del Norte.

Se les abre paso en medio de una salva entusiasta y presidieron los dos sicarios entre deleites incomparables sus almas arrompidas.

Son las lecciones que se dan al pueblo. Ese para la democracia uruguaya una noche de triunfo.

FERNANDO ROMAINA.

La Batalla en Buenos Aires

Organizada por la agrupación «La Batalla», el sábado 18 de Mayo, a las 8 p. m. en el salón de la calle Bartolomé Mitre 3174, se realizará una velada a beneficio de la agrupación y de nuestro periódico.

Programa

1o Conferencia por el compañero José C. Casano sobre «Hombres e Ideas».
2o Declamación de poesías.
3o El compañero A. Marasco, recitará un monólogo.
4o Conferencia de actualidad por el compañero L. Schinine.
5o Gran concierto de violines a cargo de los compañeros Pedro Diorio, E. Pérez y A. Fernández.

Entrada general $ 0.3)

NOTA—Los suscriptores de «La Batalla» pueden abonar la mensualidad la noche de la función.

BANDERILLAS

¿Otro proyecto de Salgado?

El doctor y diputado Salgado, el legislador más *protector* del obrero, de la mujer y del niño, el que por sí solo ha presentado más proyectos que todos sus colegas juntos, acaba de presentar en estos días otro más, sobre la protección a la infancia.

Nosotros, confesamos sinceramente que nos agrada el mozo. Nos agrada porque es trabajador y se gana con creces sus muchos trescientos sesenta pesos por mes.

Es cierto que el tampoco—como nosotros—cree en la eficacia de sus proyectos, ni tampoco es mayor desgracia mental lo que el hace, por cuanto los copia o traduce de leyes extranjeras, pero, en cualquier forma, el solo hecho de copiarlas y ponerles su firma ya absorbe una porción de tiempo que otros sus colegas—como Bruno, por ejemplo—se pasan en la rueda del Parque Hotel o en cualquier cabaret.

De modo, entonces, que la actuación del doctor y diputado Salgado es sumamente meritoria por su constancia y laboriosidad.

¿Van ya 151 proyectos que ha presentado en este período! ¡Y los que vendrán!

La iglesia de los Pocitos

La «prensa grande» nos ha dado la noticia, estos días, que unos acreedores reclaman juicio de desmonte y remate contra la iglesia de los Pocitos, por no cumplir «religiosamente» el pago de unas hipotecas.

En verdad lo que pasa es otra cosa. Las hipotecas es cierto, existen, como también la demanda, pero todo es una treta entre los administradores de la iglesia y los acreedores, para impresionar a las beatas de la parroquia y hacerles unos miles de peso que, en estos momentos que la vida se la pusto tan cara, no le vienen del todo mal a los curas de Pocitos.

De modo que entre la *amenaza* de los acreedores y la de nuestro gobierno «liberal», sobre la supresión de la enseñanza religiosa, es un filón no despreciable para ser explotado.

¿Qué diablos, cada cual vive como puede!

¡Ya nos parecía!

Nuestros lectores no nos dejarán mentir, que nosotros, desde el principio, hemos dudado de que *nuestros* militares que componían la misión aquella, que iba en carácter de *estudio*, se hubiera entregado así no más, y sin pelear, a las autoridades del submarino alemán que los detuvo antes de llegar a Francia.

El viejo capitán Deschamps, así también nos los aseguró en un reportaje que le hicieron *nuestros* periodistas sobre lo sucedido a la misión militar uruguaya.

Todo lo contrario, dice que la misión militar, encabezada por Dufrechú, no fué ultrajada por la tripulación del submarino alemán.

¡Ya nos parecía a nosotros, que viejos y nguerridos militares que intervinieron en infinidad de chirinadas destruyendo alambrados, robando ganado, degollando pobres infelices, pudieran así no más, entregarse sin pelear!

¡Fo faltaría más!

¿Será un espía alemán?

No podemos permitirlo. Nosotros, los uruguayos, que hemos dado acabada prueba de nuestros sentimientos aliadófilos; que nos hemos entregado incondicionalmente, en cuerpo y alma, al amigo Caperton y Cía, no podemos permitir, en ninguna forma, que nos manden ahora a un alemán para ocupar el cargo superior de la administración del clero de nuestro país.

Bien sabe todo el mundo, que no existe ningún alemán en el extranjero, que no sea un espía del *Kaiserlitico* Kaiser. Hasta los músicos alemanes, (con apariencia de pobres diablos) comunicaban, por medio de sus notas musicales, datos concretos a los submarinos más cercanos a nuestras playas.

¿Sabedores de todo esto, podemos permitir que Johannesan, alemán de pura cepa, se haga cargo de la jefatura de la iglesia uruguaya?

De ningún modo. Por lo tanto, el pueblo uruguayo, sin distinción de cintilo y de ideas filosóficas, hemos de salir a la calle a exteriorizar nuestra desconformidad por tal designación.

Todos de pié, pues.

¡Gracias... señor comisario!

Nuestro periódico, «La Batalla», pasó por la censura. El otro día, uno de los varios canillitas que voces nuestro paladín, fué detenido por un perro de investigaciones y llevado en presencia del perro mayor —creemos que fué el comisario Varela.—Este, ojo de cubo a rabo nuestro periódico y en vista que a inicio de dicho mitote no había nada que incitara a la santa rebelión del pueblo contra los múltiples zánganos que pululan este tan fértil como infortunado país, le dió libre paso al canillita para que pudiera vender «La Batalla».

Gracias... señor comisario. Ahora esperamos, que en vista que a V.E. le ha gustado nuestro periódico, le pedimos que nos mande su dirección para contarlo entre nuestros numerosos suscriptores.

Carlos Marx

En estos días se ha cumplido el primer centenario del nacimiento del socialista alemán Carlos Marx.

Sin duda alguna fué una de las figuras sobresalientes entre los sociólogos y economista que actuaron en su tiempo.

De lo que nos alegramos, grandemente, es que haya muerto hace tiempo y así no dudo tener el disgusto de presenciar la degeneración de sus ideas por sus mismos discípulos. Tanto es así, que si él viviera, tendría que hacer, como dicen que hizo Cristo, sacar a lonjazos de los centros socialistas a la infinidad de mercaderes y mistificadores del verdadero socialismo.

Se avergonzaría, Carlos Marx, que mientras los burgueses políticos han ido avanzando en sus programas o plataformas, sus discípulos aún continúan con su dichoso programa mínimo, mucho menos avanzado hoy, que el programa de los colorados uruguayos.

¡Pobre socialismo de Marx, en que ha quedado!

«La Batalla» se encuentra en venta en todos los kioscos de Montevideo.

RIFA PRO RUSIA LIBRE

Ya está en circulación la rifa organizada por esta agrupación, cuyo producto, como se anunció, se destinará en hacer una gira por el interior de la República y a la edición de un folleto para repartirse gratis entre los campesinos.

El sorteo se verificará en la segunda jugada de la lotería de la Caridad del mes de Julio.

Cada boleto, con diez números, vale 10 cts

¿Qué es anarquía?

Es un ideal sublime, reuestido de uerdad y justicia; es la aspiración noble de millares de seres que se sienten oprimidos por el rudo yugo burgués; es la aspiración eterna de la humanidad doliente, es en fin, la única que necesitamos para nuestra idea, porque ella la encierra todo. No permitamos pues, que un puñado de hombres libres nos la consigan; cooperemos todos, a la medida que nuestro esfuerzo personal nos los permite, para que ese esfuerzo por pequeño que sea, se una al de los demás y entonces... solo, será débil, pero al sentirse unido será fuerte, muy fuerte.

La anarquía es la única contradictoria a las demás ideas, desde la que hipocritamente más se le quiere acercar, hasta la que puede estar en un todo descontorne con lo que ella predice; por eso es que encuentra a su paso por el mundo, en el camino de la libertad verdadera, tantos abrojos. Pero no le temáis aunque a nuestros corazones se les quiera atormorizar con esos abrojos arrojados por la canalla, porque sus puntas son muy flexibles y no necesitáis más armas para vencerlos que la fuerte voluntad, ésta lo puede, ésta todo lo consigue.

Juventud que empezáis a vivir la vida no os dejéis engañar por socialistas ni católicos porque éstos, al igual de otros, son falsos pastores, que con palabras os compran, y que con las mismas os venderán.

ANTONIO PORTOS.

La manifestación del 1.° de Mayo

Contra el tiempo y la policía, se realizó la manifestación del 1.o de Mayo. Por el entusiasmo habido y por el número de trabajadores que a ella concurrieron, soportando una lluvia continua y fuerte, todos estamos contestes en suponer que de no haber mediado el mal tiempo, la manifestación habría alcanzado a superar numéricamente a todas las anteriores.

Actualmente se observa una general y favorable reacción popular, el principio de un despertar del pueblo, que será imprescindible que en él cooperen los elementos conscientes a fin de que no se malogren las fuerzas en gestación, acumuladas por años y años de tiranía.

En este sentido nos vamos a permitir objetar las conveniencias que habrían con impedir que tome cuerpo esa forma de conmemorar el 1.o de Mayo a la manera reivindicativa de los patriotas y católicos.

Debe entenderse esa fecha como un día de huelga y de protesta con carácter insurreccional y revolucionario. A no ser así esto irá degenerando en una procesión cristiana donde mucho pierde la dignidad proletaria.

Pero hagamos crónica:

La prevención de la Federación—de disolver la manifestación en caso de verre rodeados de policía, como en años anteriores—no pudo resultar más eficaz y de un mejor efecto. Lo único lamentable es no haberlo resuelto antes de adelantar camino la columna, lo que también se explica, pues la policía nos estrechaba más al entrar en el centro de la ciudad.

Propiamente fué una feliz burla a la policía que le dió un rato de nerviosidad a Sampognaro y a algunos burgueses que creyeron ver un plan terrorífico en la disolución en grupos de los manifestantes.

Se vió obligada, pues, la policía, a seguir sola por la Avenida 18 de Julio mientras los manifestantes llegaban a seminados a la plaza Independencia en la que se levantaron tribunas desde las cuales hicieron uso de la palabra varios oradores.

Es conveniente hacer resaltar la intención criminal del gobierno al querer cerbretar con el ejército como a fascineroscosa a los obreros, por desgracia demasiado pasivos. Otra ocasión más ha sido ésta, en que las silbertadores de la democracia uruguaya se patentizan debidamente lo que debe apreciar el pueblo para libertarse por siempre de las supuestas políticas que de continuo le ofuscan.

Una pregunta

¿Podría decirnos el ministro yanqui qué objeto tuvo en enarbolar su estrella bandera a media asta el 1.o de Mayo? ¿Gracias a la ocurrencia del representante de los millonarios del norte?

Después de los recientes y repetidos crímenes que el gobierno yanqui ha hecho con los trabajadores de aquel país, publicados en toda la prensa libre del mundo, no deja de ser cínica la audacia de este ministro, al enarbolar el emblema maldito, el criminal símbolo, en un día en que precisamente se protesta en todas partes por el bárbaro crimen cometido precisamente por la justicia yanqui.

LOS SUSCRIPTORES que cambian de domicilio procuren de avisar a tiempo a la administración, como así mismo de remitirnos su nombre y apellido si notan que les viene mal redactado. Y en general remitan toda queja relacionado con el periódico.

En Piriápolis

Se nos informa que la situación pésima de los trabajadores que explota el insaciable Piria, aumenta en condiciones deplorables por los continuos abusos y atropellos.

Ultimamente llegó a Piriápolis un tal Batista, capataz tirannelo y rutianesco que, con el objeto de granjearse simpatías con Piria, anda vociferando que el jornal de $ 1.40 y 1.20 que por lo común perciben los obreros que soportan ese trabajo excesivamente bestial, es excesivo y que el por menos jornal, se compensa con el trabajo que soportan fueren preciosos, de Buenos Aires.

Sirvan estas líneas de aviso a los trabajadores y sería conveniente que la prensa obrera las reprodujera, pues los agentes de Piria llegan a todos lados recorriendo gente con promesas y ofrecimientos que, luego de caer los obreros bajo las garras de ese inicuo explotador, no trucan en amargas desilusiones.

Mucho espacio reclamaría el comentar en sus detalles más salientes las condiciones pésimas de los que trabajan en Piriápolis. Baste con decir que es algo análogo a los famosos yerbales del Paraguay.

A última hora se nos informa que José Rodríguez, obrero que trabajaba en Piriápolis y que el 1.o de Mayo vino a Montevideo para tomar parte en la manifestación, fué despedido al volver al trabajo por ese solo motivo. Y eso, no, obre, gracias que el tal obrero no fué maltratado por el capataz y el comisario (defensor de los intereses de Piria) debido a su entereza de hombre libre.

GRAN VELADA FAMILIAR

El 18 de Mayo, en el Centro Internacional, a las 21, el Centro "Labor y Ciencia" realizará una velada con el concurso del cuadro «El Internacional». Se representará «En Familia» de Florencio Sánchez; conferencia y recitación de poesías

El producto se destinará a la edición del folleto «Lo que queremos», de P. Gori, el cual se repartirá gratis.

El hambre del pueblo

Causa y remedio

La desenfrenada avaricia y explotación de los comerciantes e industriales del país, con la ayuda incondicional del gobierno, no solo no disminuye sino todo al contrario, cada vez tiende a aumentar en forma descarada y sin límites, importándoles, a unos y otros, muy poco de las necesidades más apremiantes del pueblo laborioso.

La Junta de Subsistencias, creada por el gobierno para engañar al pueblo, continua en su obra de mistificación y de incompetencia dando muestras inequívocas de su burda misión. En general, vemos que los precios que ha fijado a los artículos de primera necesidad, resultan más caros que los precios anteriores producidéndoles más ganancias a los comerciantes que antes de la intervención de la dichosa «junta», en algunos artículos, que por casualidad perjudica a los introductores o acaparadores, estos se niegan a expenderlos como ha pasado con los huevos, aceite, etc.

Y es lógico que así sea. Comerciantes y gobernantes no pueden confundirse para atentar sus privilegios y más bien procurar, por todos los medios ilícitos, de aumentarlos siempre más aún que el pueblo trabajador reviente de necesidades.

Esa es su misión. Para eso crearon el actual organismo social rodeándolo de la fuerza armada para que los sostenga. Para eso tienen a los grandes rotativos que conforman diariamente al pueblo incauto y conservador, que el gobierno se preocupa grandemente—por medio de sus representantes en las cámaras—de hacer leyes que beneficien al obrero y perjudicando al capital.

Pero todo tiene su límite. La mistificación de los de arriba ha cebado tanto que el pueblo ha empezado a darse cuenta y se prepara a dar su merecido a gobernantes y explotadores. Se empieza a convencer que toda la protección estatal son cuentos de las mil y una noche y que únicamente él, el pueblo laborioso, puede poner remedio a este estado de miseria imposible de soportar por más tiempo.

El pueblo uruguayo, como los de todos los países, están comprendiendo que tienen que seguir el ejemplo del valiente pueblo ruso poseisóndonse de las tierras, casas, fábricas, ferrocarriles, etc., si quiere ponerse en condiciones de regenerar su físico, su intelectualidad y su moral.

¿Y mientras tanto, se preguntarán, no se llega al mismo estado de comunismo ruso, que actual asumir para atenuar siquera en parte, esta situación de miseria?

Para nosotros no hay más que un remedio, para principiar, y este estriba en que comisiones o grupos de vecinos de todos los barrios se unan de los elementos necesarios y dirigirse a los mercados, depósitos de víveres, almacenes por mayor y menor y empezar a hacer ensayos de reparto de todo lo que encuentran a mano entre todos los vecinos.

No hay más remedio que éste, créalo el pueblo. No hay otra salida a este estado de miseria y de encarecimiento de los víveres en general, que el pueblo mismo tome cartas en el asunto y resuelva a su manera el problema de la vida. Y esto, como decimos, no es más que para empezar, para atenuar en parte las necesidades más apremiantes.

Reflexione el pueblo de lo que le ha prometido y dado el gobierno y todos los políticos, y piense seriamente lo que nosotros, los anarquistas, le aconsejamos, y verá cual de los dos remedios es mejor.

No dudamos de la elección.

En los frigoríficos —

El ánimo de los proletarios de los frigoríficos se siente renacer. El descontento viene creando una esferveciencia que se intensifica día a día.

Preciso es, que llegue a esos trabajadores la convicción unánime, de que sólo organizándose debidamente, pondrán límite al despotismo burgués.

La Federación O. R. U.

A continuación publicamos las cantidades recibidas por la Federación en calidad de donaciones de las sociedades obreras, para sufragar los gastos ocasionados por la manifestación del 1.º de Mayo. Lo cual como se comprende no tiene nada que ver con las cotizaciones mensuales:

Obreros Municipales, $ 15.00; Obreros Sastres, $ 8.00; Unión de Lanchistas, $ 6.00; Carpinteros de Bella Vista; $ 5.00; Obreros de la Usina Incineradora, $ 5.00; Agrupación Cultural de Obreros Rusos, $ 5.00; Carboneros de Montevideo, $ 5.00; Obreros Panificadores y anexos, $ 2.00.

La Federación O. Marítima, recien constituida, expuso sus razones que le impidieron su contribución monetaria habiendo sufragado el costo de una banda de música.

Federación de Frigoríficos —

Se hace sentir la imprescindible necesidad de que los obreros de los frigoríficos del continente: Argentina, Brasil y Uruguay, formen una federación, es decir, coordinarse y poner se de acuerdo para reclamar en conjunto cualquier mejora para que esta sea más efectiva y rápida. Tenemos entendido que algo se ha iniciado al respecto ¿Como andan esos trabajos?

Vida anarquista

Centro de E. S. de Paso del Molino

Este Centro dará el sábado 11, a las 21, en su local social, Fraternidad 192, una conferencia de carácter sociológico, donde diversos oradores expondrán las causas primordiales del malestar social, y los medios a nuestro alcance para su radical solución.

El domingo, a las 15, este mismo Centro patrocinará otra conferencia de carácter organizador en el Pantanoso, al lado del puente.

Se invita a todos circula un vibrante manifiesto.

Quedan, pues, invitados los trabajadores a estas conferencias.

Balance de la velada efectuada el 30 de Abril por el Centro de E. S. de Paso del Molino.

ENTRADAS

245	entradas hombre a	0.20.	$ 49.00
113	» mujer »	0.15. »	16.95
12	» menor »	0.10. »	1.20
	Total de entradas		$ 67.15

SALIDAS

Alquiler del salón y pianista.	$ 15.00
Actrices y gastos del cuadro.	» 16.00
Carrero por 5 changas. . .	» 2.00
Programas.	» 2.00
Madera.	» 0.40
Velones.	» 1.92
Gastos generales.	» 2.01
Total de salidas. . .	$ 39.85

Beneficio. 27.32, distribuídos en la siguiente forma: Para Federación, 5 pesos; para «LA BATALLA», 5.00; para «La Rebelión», de Campana, 5.00; para el folleto «A los que quieren» editado, $ 2.00. Y el resto, para la Biblioteca del Centro.—Bernardo Flores, tesorero.—V. S. Rogiero y Benito Amcal, revisadores de cuentas.

Comité contra el S. M. Obligatorio

Este Comité ha hecho varios llamados a sus adherentes para tratar asuntos de importancia, sin conseguir su objeto por falta de número.

Por última vez repite el llamado para el lunes 15 de Mayo, a las 21, en el Centro Internacional, haciendo extensivo a los ex componentes del Comité Antimilitarista y a los compañeros en general. Las resoluciones se tomarán con cualquier número de concurrentes, pues no es posible que por la falta de actividad de unos, los demás no puedan continuar la obra emprendida.

«Alborada»

Reapareció esta revista que se editaba en Buenos Aires. Trae buen material de lectura. Damos un poco de la sección política.

Para todo lo que se relaciona con la revista dirigirse a S. Barberá, en el «Centro Internacional».

Nuestra salada

Siguen con actividad los trabajos para la salada que daremos a beneficio de «La Batalla» el sábado 8 de Junio.

Para el próximo número daremos definitivamente el programa y el lugar de la función.

Nuestro canje

Pedimos a los centros, sociedades, periódicos, tanto del interior como del exterior, que les enviamos nuestro periódico, nos envíen el suyo o escriban para regularizar nuestro canje. Los que no contestan los daremos como no existentes.

Centro Internacional

Reunido el comité administrativo del local Río Negro 1180, procedióse a la revisación del balance presentado por el compañero tesorero el que arroja las siguientes cantidades:

Las entradas hasta el 15 de Marzo del corriente año, importan $ 471. Las salidas $ 411.80. El superavit es pues de $ 59.20 que unido a los $ 67.43 sobrantes del período anterior resulta un fondo de $ 126.63, cuyo dinero ante la necesidad de futuras e importantes reformas queda en poder del comité.

El Comité Administrativo.

Comité del Reducto —

Gastos originados en los actos de recordación del 1.o de Mayo.

Salidas.	
Banda de música.	$ 18.00
Local de la velada	» 10.00
Artículos.	» 8.00
Cohetes.	» 6.00
Carteles para la conferencia.	» 3.80
Propaganda.	» 3.20
Permisos	» 1.50
Gastos varios, tren, engrudo etc.	» 1.30
Total.	$ 52.40
Entradas:	
Entrada de hombre 164 a 0.20	$ 32.80
» para mujer 84 a 0.15	» 12.60
Donaciones.	» 3.00
Sociedad R. Carboneros. .	»
» R. Conductores de Vehículos.	» 3.00
» R. Enfermeros y anexos.	» 1.00
Total.	$ 52.40

La aurora blanca

¡Cayó el déspota!... Una tenue brisa, invade los corazones de los hombres libres que anhelaban la destrucción de esa casta maldita: ¡Los Romanoff!...

La prensa burguesa, portavoz de los chupa-tintas y de los usurpadores del sudor del trabajador, ha aplaudido con un desfachatez que le caracteriza, el destronamiento del autócrata más déspota de este siglo tiempo.

El pueblo revolucionario, lanzado en torbellino por las calles y campos de la inmensa Rusia, se apropió de las herramientas de producción y del producto que le corresponde, según las necesidades de cada obreros, soldados y civiles, únanse a una sola voz, a un solo punto de mira, y proceden a tomar las tierras y fábricas. El proletario afianza el derecho de producir y el de consumir. Con esto quedan degollados los parásitos.

Hé aquí, que la prensa burguesa cesa de dar vivas al pueblo ruso, y lanza contra él gritos en todos los tonos y que son ayes lastimeros—y con un cinismo sin igual, anatematiza aquel heróico pueblo que no quiere mas explotadores ni tiranos.

Sin embargo la prensa no quería confesar su plancha y afirmaba que el ex se hallaba libre de toda toda influencia anarquista y malévola.

Los anarquistas advinabamos la verdad, y los comunicados telegramas, fabricados en las cancillerías y que la prensa burguesa insertava en sus interesadas columnas, confirmaban, que los revolucionarios rusos, en nada se parecían, a un gusano, que hallándose en una manzana, siquiera en el espacio, va dando vueltas y más vueltas en ella, sin huir un conducto de salida. Adivinábamos que dicha revolución en nada se parecía a la de China o Portugal.

La revolución sigue su curso. En los profundos artículos de ciertos hombres, en los cuales inmensas legiones de materia gris, en este momento en que tanto cuesta reponerla, dejan entrever los grandes fines aspira, no niegan que si se llevan a la práctica dicha aspiración, dejan las puertas abiertas al comunismo anárquico, que, es esto indudablemente lo que quieren los revolucionarios, pero hoy, según ellos dicen, no es posible se lleve todo a la práctica, por lo tanto no le dan más importancia que otras revoluciones embotelladas y fraguadas por ambiciones políticas.

Lo mismo puede decirse de algunos compañeros que como la prensa burguesa, tienen su concepto equivocado sobre los fines de la revolución... y ¡guay del que osa contradecirle! ¡Ah no!—les oís exclamar, una

pregunta vuestra—los pueblos, toda vía no poseen suficiente moral para vivir en la sociedad anárquica, y menos en el de Rusia, que pone de manifiesto por cierto de analfabetos; para la sociedad anárquica, necesita el hombre capacidad moral e intelectual.

¿Quién lo dudad? Más; no quieren los rusos la repartición de la tierra? ¿Desde cuando, pues? Todos os contestan con gesto victorioso.

¡Oh...! ¿Que desconfianza con esto? ¿Acaso no es tener una moral bien sentimentada en los individuos que luchan para resolver el problema económico, el bienestar de los individuos, y por lo tanto, la conservación de la especie...?

Amigo mío, el ideal anárquico, no se compone solamente con problemas económicos—os contestan.

¿Quién lo dudad? más...

Es preciso que el individuo tenga la cara moral, que analice, que sepa de la física, de química, de filosofía, de ciencia...

¿Cuándo? preguntamos...! y mientras tanto ¿con qué medio cuenta hoy el individuo para formarse tan sabio, en esta inicua sociedad que le apresa, halla los medios para llevar a sus hambrientos hijos, un mendrugo más? ¿Cuándo podrá el hombre de hoy cambiar su moral?

¿Cuándo los comerciantes venideros le hallarán imposibilitadas para condenar la especie?

¡No, vuestra teoría, vuestra moral será muy buena, pero yo acepto el problema económico antes que vuestra moral, porque el individuo no necesita ser sabio para sentarse con sus hijos ante una mesa y comer los manjares suficientes alimentos que no cesitan sus estómagos.

Eso no es anarquismo; piensan los individuos—nos contestamos y replicam:

¿Sí? Pues resuelto el problema económico, el hombre hallará en él su necesidad de cultura, los medios para formarse de esa moral, moral que no he negado ni negaré.

Amigo: siempre pensando las palabras—tenéis un concepto equivoco sobre anarquía; estudiad, tomaos un descanso de vuestras ocupaciones y analizar cuestiones tan trascendentales!

Quien consejo el vuestro! Bien desconsejo, es lo que anhelo a todo ser social que con sanos libros analizados, pero muchos días tengo que ocuparme de acallar mi estómago sintiendo un inmenso deseo de tener que privarme horas y días de estudiar un buen libro, que por casualidad llega a mis manos, pues los escasos recursos de que dispongo no me alcanzan para comprar los que yo deseo adquirir por lo tanto ninguno podrá conformarme, contemplándolos, en las vitrinas de las librerías, inconveniente que no sufre Maria si el individuo se hallara libre para resolver el problema económico.

A. MAGNONE.

Balance del núm. 65 de LA BATALLA

ENTRADAS

Recibos cobrados	$ 20.55
Donaciones: J. Gualtieri, $ 0,34; Navarro, 0,50; Centella, 0,50; Curdo, 1,00; José Casal, 0,40; Un Obrero Ruso, 0,40; Centro de E. S. del Paso del Molino, 5,00; Encapedreros de Florida 3,50; Viola, 0,50; Un naturista, 1,00; Pluma Roja, 0,50; Un obrero, 0,50; José Rodríguez, 2,00; Martín Fernández, 1,00; Un calderero, 1,00; Yo el Palmada, 0,50; Juan Fontan, 0,50; Ibarrondo, 0,50.	» 18.64
Venta: Vicente y Espartaco, $ 2,51; J. M. F. del Cerro, 0,78; Mafia, 0,20; Gil, 0,25; J. Suárez, 1,41; Llorca 0,83; M. Gil, 0,80; Paso Molino, 2,40; Lanchitas, 0,60; Carrillo, 0,10; N. M. y S. F., 0,30. Total.	» 10.91
Total de entradas.	$ 50.13
SALIDAS	
Déficit anterior	$ 22.62
Impresión del núm. 65. . . .	» 31.00
Franqueo y gastos varios. . .	» 1.60
Total de salidas	$ 55.22
RESUMEN	
Entradas.	$ 50.13
Salidas.	» 55.22
Déficit.	$ 5.09

AVISO

El 3 de Marzo se recibió en nuestra administración un giro postal, del valor de 1'80, de un pueblo del interior; el cual se nos ha extraviado sin haberlo cobrado y sin recordar el nombre del compañero y localidad donde donde se ha remitido.

Por lo tanto avisamos al compañero que lo ha enviado y que no ha visto figurar dicha cantidad, que nos comu-